

**Аналіз вихідного діагностування
навчальних досягнень учнів ІІ(ІІІ,ІV) курсів
Центру професійно-технічної освіти №1 м. Харкова
у 2024/2025 н. р.**

З історії України

Контингент – 111 учнів.

Навчальні групи – К-31, К-32, С-21, С-31, Н-41, Зв-31.

Роботу написали 106 учнів.

Максимальна кількість балів – 24.

Діапазон отриманих балів – 6-24.

Середній бал виконання – 18,33.

Підсумкова контрольна робота дала змогу зробити висновки щодо рівня сформованості у здобувачів освіти предметних компетентностей з історії України, їх навченості щодо розв'язання тестів у форматі НМТ/ЗНО, зробити висновок про рівень сформованості логічного мислення, практичних вмінь та навичок самоосвітньої діяльності здобувачів освіти в умовах змішаного навчання.

Контрольна робота дала змогу відстежити освітні втрати та розриви в здобутті базової загальної середньої освіти в умовах воєнного стану.

Зміст завдань відповідає навчальним програмам для загальноосвітніх закладів освіти та змісту підручників з історії України, рекомендованих Міністерством освіти і науки України.

Учням запропоновано такі види завдань:

- завдання з вибором однієї правильної відповіді із чотирьох запропонованих варіантів;

-завдання на розташування чотирьох історичних подій чи явищ у хронологічній послідовності;

-завдання на поєднання дати з подією (чотири пари);

-завдання на встановлення відповідності між історичним поняттями з їхніми визначеннями;

Контрольна робота показала, що учні мають певні спеціальні знання, уміння та навички:

- знання історичних фактів, подій, процесів, явищ (депортація, космополітизм, волюнтаризм);

- вміння знаходити логічні відповідники (пари) на знання дат і подій, розташовувати події в хронологічній послідовності;

- навички визначати імена історичних персоналій за їх портретом.

Допущені помилки:

- незнання окремих історичних фактів (входження України до об'єднань держав наприкінці ХХ – початку ХХІ століть, передача Кримської області до складу УРСР,

дата смерті Й. Сталіна тощо)

- незнання подій, процесів, явищ соціально-економічного, політичного та культурного життя XX – початку XXI століть;
- невміння визначати суть історичних явищ.

Найбільш складним виявилось завдання на встановлення хронологічної послідовності воєнних операцій Червоної армії в роки Другої світової війни. В цілому, учні непогано впорались із завданнями контрольної роботи, про що свідчить середній бал виконання завдань – 18,33.

Вважаю, що причинами помилок є наступне:

- психоемоційне перевантаження здобувачів освіти в умовах воєнного стану;
- навчання у форматі онлайн (інколи в умовах відсутності якісних гаджетів, інтернету, світла тощо);
- низька мотивація та самосвідомість окремих здобувачів освіти.

Як викладач, надалі більше приділятиму увагу умінню працювати з ІКТ, історичними поняттями, особистостями, визначенню причинно-наслідкових зв'язків між подіями, явищами та процесами.

з фізики

З метою виявлення рівня навчальних досягнень учнів з базових предметів загальноосвітньої підготовки, організації відповідної аналітико-прогностичної роботи НМЦ ПТО у Харківській області 15 травня 2025 року проведено онлайн обласну діагностичну контрольну роботу з фізики для учнів II(III) курсів за допомогою Google Форм.

Контрольну роботу з фізики виконали 111 учнів з 111.

Група	Учнів за списком	Всього учнів
К-31	21	111
К-32	12	
С-21	23	
С-31	13	
Зв-31	17	
Н-41	25	

Результати моніторингу успішності учнів з фізики:

Всього учнів	Роботу виконували	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
111	111	4	45	46	16

Типові помилки:

1. Учні не пам'ятають закон Гука, формулу сили тяжіння та не розуміють умови рівноваги сил.
2. Учні не розуміють поняття "відносна вологість", "точка роси"; не можуть працювати з таблицями залежності тиску насиченої пари від температури.

- Учні не розуміють або неправильно застосовують правило моментів сил (правило важеля).
- Учні не знають формулу сили Ампера.
- Учні допускають помилки у переведенні одиниць вимірювання в систему СІ.
- Учні допускають арифметичні помилки при обчисленнях.
- Завдання достатнього і високого рівня (задачі) розв'язували, але допустили помилки в оформленні відповідей.

з Хімії

Група	Всього учнів	Роботу писали
K ₃ -31	21	20
K ₃ -32	12	12
ЗВ ₂ -31	17	15
С ₂ -21	23	21
С ₂ -31	13	11
Н ₁ -41	25	24
Всього	111	103

Всього учнів	Роботу писали	1-9 балів Початковий рівень	10-19 балів Середній рівень	20-31 балів Достатній рівень	32-36 балів Високий рівень
111	103	5	29	49	20

Типові помилки:

- Більшість учнів серед запропонованих формул неорганічних речовин не змогли визначити формулу простої речовини.
- Неправильно визначають положення елемента в періодичній системі за його характеристикою.
- Більшість учнів не розуміють різниці між елементарними поняттями «гомолог» і «ізомер»; «мономер» і «полімер»; «реагент» і «продукт реакції»; «коефіцієнт» та «індекс».
- Більшість учнів не можуть визначити відповідність реагентів продуктам реакції.
- Не змогли правильно порівняти активність хімічних елементів.
- Завдання високого рівня (задача) або не розв'язували взагалі, або допускали математичні помилки при розрахунках.

З Української мови та літератури

Таблиця аналізу результатів з української мови і літератури учнів ЦПТО № 1 м. Харкова (111 учнів), із підрахунком за чотирма рівнями, показниками успішності та якості:

Рівень навчальних досягнень	Кількість учнів	Відсоток (%)
Початковий (0–12 балів)	0	0,00
Середній (13–24 бали)	41	36,94
Достатній (25–36 балів)	52	46,85
Високий (37–48 балів)	18	16,22
Усього	111	100 %
Успішність	111	100%
Якість	70	63,07%

Типові помилки:

Визначення типу речень і виду членів речення.

Добір українських відповідників до деяких іншомовних слів.

Нерозуміння граматичної структури речення (поширені і непоширені).

Встановлення відповідності між художнім засобом та його прикладом.

Назва твору з його художніми образами.

Математика

Всього учнів за списком – 111.

Писали роботу – 111, що складає 100 %.

Типові помилки:

- 41% допускають помилки при обчисленні ймовірності, а саме під час відбірки елементів, які реалізують допущену гіпотезу;
- 21% мають проблеми з розв'язанням прямокутних трикутників;
- 48% помиляються при виконанні обчислень.